Jegyzőkönyv

amely készült 2016. április 07 napján 17 óra 30 perckor Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében megtartott nyilvános ülésén.

Jelen vannak: Csizmadia Zsuzsanna elnök
Erdei László bizottsági tag
Hunya Krisztina bizottsági tag
Szendrei Bence bizottsági tag

dr. Petrik Péter külső bizottsági tag
Herczegh István külső bizottsági tag

Erdősi László polgármester
dr. Kovács Judit jegyző
Czinege Jánosné HKB elnök
Makay István alpolgármester

Nemesné Zöld Magdolna gazdasági vezető
Varga Tamás építész

Jegyzőkönyvet vezeti: Ferenczi Ágnes polgármesteri referens

Csizmadia Zsuzsanna, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a bizottság minden tagja jelen van, határozatképes. Ezek után ismertette az ülés napirendi pontjait, változtatás nélkül.
Hunya Krisztina képviselő, Czinege Jánosné HKB elnöke, Csizmadia Zsuzsanna PTB elnöke és Erdősi László polgármester jelezték, hogy az Egyebek napirendi pontban kívánnak hozzászólni.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

Napirendi pontok:

Nyilvános ülés keretében:

1.) Boróka utcai bérlakások szellőzésének és szigetelésének műszaki megoldása
Előadó: Erdősi László polgármester
Meghívott: Varga Tamás építész

2.) Az Önkormányzatnál végzett 2015. évi belső ellenőrzésről szóló jelentés megvitatása
Előadó: dr. Kovács Judit jegyző

3.) Lakossági víz-és csatornaszolgáltatás támogatás igénylése
Előadó: Erdősi László polgármester

4.) Erősítő berendezés cseréje a MikroVoks rendszerben
Előadó: dr. Kovács Judit jegyző

5.) Az Általános Iskolában dolgozó pedagógusok pedagógus napi jutalmazása
Előadó: Czinege Jánosné, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

6.) Vételi ajánlat a Herceghalom 321/439. helyrajzi számú ingatlan megvásárlására
Előadó: Erdősi László polgármester

7.) Gesztenyefák permetezése
Előadó: Erdősi László polgármester

8.) Járda kiépítése a műfüves pályához
Előadó: Erdősi László polgármester

9.) A Sándor udvar 17. szám alatti szociális bérlakás bérlőjének kérelme
Előadó: Erdősi László polgármester

10.) Karbantartási szerződés az Önkormányzat klímaberendezéseinek karbantartására
Előadó: Erdősi László polgármester

11.) Mozgáskorlátozó parkoló átépítése
Előadó: Erdősi László polgármester

12.) Kézilabdapálya felfestése
Előadó: Erdősi László polgármester

13.) Egyebek

Zárt ülés keretében:

14.) Hozzájárulás jelzálogjog törléséhez
Előadó: Erdősi László polgármester

1.) Boróka utcai bérlakások szellőzésének és szigetelésének műszaki megoldása

Erdősi László polgármester elmondta, hogy a Boróka utcai bérlakások szigetelésének és szellőzésének problémájával már több alkalommal foglalkozott a Képviselő-testület ezért felkérte Varga Tamás építészt egy megfelelőbb, költséghatékonyabb műszaki megoldás kidolgozására.
Az építész javaslata alapján a Boróka utcai bérlakások vizesedésének megszüntetéséhez több lépcsős munkálatok elvégzését javasolta. A padlástérben elhelyezendő 10 cm vastag hőszigetelő tekercsek anyagköltsége 762 m2 x 598,-Ft = **455.676,-Ft**. A munkálat az önkormányzat dolgozói kivitelezésében megvalósítható. 10 cm vastag URSA DF39 598 Ft/m2 Knauf Classic 39 10/5 6880. Tekercs 10cm /10,92m2 630.Ft/m2/
Elmondta, hogy a Képviselő-testület 2016. március 8-i ülésén előterjesztés kapcsán újabb képviselői javaslatok merültek fel, ezért a testület az előterjesztésről szóló döntést elnapolta. A szakértői javaslat pontosítása érdekében meghívásra került Varga Tamás építész.

Varga Tamás építész elmondta, hogy az üveggyapoton kívül nincs más megfelelő alternatíva, mivel a meglévő padlásfeljárókon nem lehet táblás anyagot feltenni, figyelembe véve a meglévő szerkezet teherbírását. Annak idején a tervek szerint 12 cm vastag hőszigetelés került betervezésre, és a +10 cm vastagságú kiegészítés, ami a gerendák felső oldalán kerülnek elhelyezésre, teljes mértékben biztosítja a szerkezet megfelelő szigetelést. Az építész hozzátette, a hőszigetelés elhelyezése sajnálatos módon nem fogja megoldani a belső páratartalom csökkenését, a penészesedést, ez a mennyezeten lévő párakicsapódást fogja csökkenteni, illetve megakadályozni.

Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök megkérdezte Varga Tamás építésztől, hogy amennyiben új nyílászárók kerülnének beszerelésre beszerelését, vagy utólagosan beépíthető résszellőzők, Aereco felszerelését javasolja?

Varga Tamás építész véleménye szerint az új nyílászárók még tökéletesebben zárnak, mint a régi, 13 évesek, tehát a páratartalom bennmarad a lakásokban. Elmondta azt is, hogy megkereste az Aereco-t árajánlattétel céljából. A rendszer felépítésének anyagköltsége egy ablakra 10.000 Ft + munkadíj, és javaslatként elmondták, hogy a fürdő, WC helyiségbe szükséges az elszívó szellőzés beszerelése.

Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök megköszönte a tájékoztatást és azt kérte, hogy a következő pénzügyi bizottsági ülésen kerüljön megtárgyalásra az Aereco árajánlata.

Erdei László képviselő emlékeztette a bizottságot, hogy korábban ő javasolta a kőzetgyapotot az üveggyapot helyett, mivel az kevésbé szúr. Javasolta a 12 cm-es vastagságú szigetelést a biztonság érdekében, de a Varga Tamás építész által elmondott érveket elfogadja. Továbbá azt is javasolta, hogy ne az önkormányzat emberei végezzék el a munkálatokat, mert akkor kiesnek a karbantartási munkálatokból.

Herczegh István külső bizottsági tagnak az volt a véleménye, hogy érdemesebb lenne komplexen kezelni a munkálatokat, nem pedig több lépcsőben.

Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök azt válaszolta erre, hogy az építész által kidolgozott terv szerint szükséges haladni.

Hunya Krisztina képviselő rákérdezett arra, hogy a bérlakásokból befolyó bérleti díjak milyen alapba folynak, mekkora összeggel és mire használhatók fel.

Nemesné Zöld Magdolna gazdasági vezető elmondta, mint uniós projekt, annak idején azzal a feltétellel kapta meg az önkormányzat, hogy üzleti célú bérlakásokként kell hasznosítani. Nincs külön alap, mint bevétel, a befolyó bérleti díj, külön kerül könyvelésre, mint üzleti célú ingatlan bérbeadásból származó jövedelem. De a bevételek és ráfordítások lekérdezhetők.

Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök ehhez kapcsolódóan megkérdezte a polgármestert, mennyi az éves bevétele a bérlakásoknak és kérte az adatokat a következő képviselő-testületi ülésre.

Erdősi László polgármester azt válaszolta, hogy utánanéz.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület felé:

Határozati javaslat:
Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2016. (IV.12.) sz. határozata:
Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló, a Herceghalom Boróka utca 22-26. szám alatti bérlakások szigetelésére 10 cm vastag hőszigetelő tekercsek kerülnek elhelyezésre.
A hőszigetelő anyagok beszerzéséhez 456.000,-Ft keretösszeget biztosít a 2016. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére.
Felelős: Erdősi László polgármester.
Határidő: folyamatos.

2.) Az Önkormányzatnál végzett 2015. évben végzett belső ellenőrzésről szóló jelentés megvitatása

dr. Kovács Judit jegyző elmondta, hogy a Képviselő-testület 2014. december 2-i ülésén elfogadta az Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervét. Ennek alapján a Képviselő-testület az Önkormányzat és Intézményei 2015. évi belső ellenőrzésével a zsámbéki Q/M Consult Tanácsadó Kft-t bízta meg A belső ellenőrzés két területet érintett:
1.) Az Önkormányzat és Intézményeinek Cafetéria rendszerével kapcsolatos folyamatok, dokumentumok, nyilvántartások és számviteli elszámolások különös tekintettel a Cafetéria elemek pénzhelyettesítő voltára.
Az ellenőrizendő időszak: 2014-es gazdasági év. Az ellenőrzött szervezeti egység: Herceghalomi Önkormányzat és Intézményei.
2.) Az Önkormányzat és Intézményeinek analitikus nyilvántartásai, az éves beszámoló alátámasztásának, egyezőségének és valódiságának szempontjait, valamint pénzügyi hatásait szem előtt tartva (pl. kintlévőségek/kötelezettségek megalapozottsága, hajthatósága/fizethetősége, pénzkezelés biztonsága).
Az ellenőrizendő időszak: 2014 gazdasági év. Az ellenőrzött szervezeti egység: Herceghalomi Önkormányzat és Intézményei.
2016. január 4-én megérkezett a belső ellenőrzési jelentés, melyre a pénzügyi csoport munkatársai, a gazdasági vezető és a jegyző észrevételeket tettek és január 25-én az elfogadott jelentés és az intézkedési terv tervezete a Q/M Consult Tanácsadó Kft-nek megküldésre került. A belső ellenőrzési jelentés alapján elkészített intézkedési tervet a Q/M Consult Tanácsadó Kft-t szakértője elfogadta.

Tájékoztatásként elmondta, hogy azért ezek voltak a belső ellenőrzések témái, hogy külső szakértő lássa el a hivatalt megfelelő, segítő és építő jellegű tanácsokkal.

Nemesné Zöld Magdolna gazdasági vezető elöljáróban elmondta, hogy a belső ellenőrzés célja mindig önmagunk felülvizsgálata, segítő szándékkal. Elmondta azt is, hogy az elmúlt években sem a cafeteria és sem az analitika nem került felülvizsgálásra, ezért célszerűnek találta, hogy egy független szakértő nyilatkozzon a szoftver alkalmazásából fakadó hiányosságokról. A Cafeteria esetében az intézkedési terv úgy került kialakításra, hogy a jegyzőkönyv alapján az egyes pontokban foglalt megállapítások és az arra tervezett intézkedést kerültek meghatározásra.

Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök elmondta, hogy a két témát külön tárgyalja a bizottság, de egységesen fognak róla szavazni. Arra kérte a bizottság tagjait, hogy tegyék meg észrevételeiket a cafeteriával kapcsolatban.
Összefoglalva elmondta, hogy az elmúlt négy évben képviselő-testületi döntés hiányában nem törvényszerű kifizetés volt a polgármester cafeteria kifizetése, de a 2016. március 8-i testületi döntés során megszületett ez ügyben a határozat. A cafeteriaval kapcsolatos dolgozói nyilatkozattételek megtörténtek, és az Erzsébet utalványok nyilvántartása is kiegészült a megfelelő adattartalommal.

Nemesné Zöld Magdolna gazdasági vezető ezek után rátért a belső ellenőrzés második tételére, és elmondta, hogy a belső ellenőrzés megállapításai alátámasztották a napi munkafolyamatok során tapasztalt és észrevett hiányosságokat, melyek mind a négy intézményre vonatkoznak. Elmondta azt is, hogy az intézkedési tervben javasolt határidők azért ilyen távlatúak, mert jelenleg beszámolási költségvetési időszak van, és a korábbra tervezett határidőt nem lehetett volna tartani az intézkedések végrehajtásának tükrében. A megadott határidők betarthatók.
Ezek után elmondta az intézkedési munkaterv 2015. évi beszámolót alátámasztó nyilvántartások belső ellenőrzésére vonatkozó megállapításokat és az önkormányzat által kidolgozott megoldásokra irányuló javaslatokat.

dr. Petik Péter külső bizottsági tag megkérdezte, hogy a belső ellenőrzés jegyzőkönyvében szereplő vezetői összefoglalóban megfogalmazott kérés és a kérdés ki által van feltéve és kihez szól.

dr. Kovács Judit jegyző azt válaszolta, hogy a megállapítások teljesítményértékelésre vonatkozhatnak. Amennyiben a teljesítményértékelés során személyhez köthető egy-egy hiányosság, akkor azt feladatként meg lehet határozni a munkavállalónak, amely a következő teljesítményértékelés alkalmával ellenőrizhet.

dr. Petrik Péter külső bizottsági tag megkérdezte azt is, hogy a jelenleg használt könyvviteli programokért a MÁK-nak fizetünk-e.

Nemesné Zöld Magdolna gazdasági vezető elmondta, hogy aki a számviteli rend váltása előtt is államkincstári szoftverrel dolgozott, az megkapta az ingyenes új szoftvert, a DOKK rendszert.

dr. Petrik Péter külső bizottsági tag megkérdezte, hogy van-e olyan konkrét szoftver javaslat, amely könnyebbé tenné a hivatal munkáját.

Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök elmondta, a megfelelő szoftver beszerzését támogatja. Elmondta azt is, hogy a belső ellenőrzés a vizsgált analitikus nyilvántartás területét gyengének minősítette, melyet az intézkedési tervben meghatározottak szerint azonnal ki kell küszöbölni. Azt is elmondta, amennyiben kötelező 2017-re az új ASP-szoftver alkalmazása, várni kell a szóban forgó szoftver beszerzésévesel. Továbbá az intézkedési munkaterven végig haladva javasolta, hogy az értékpapír nyilvántartás elkészítésének határideje 2016. május 10. legyen. Végezetül arra kérte a gazdasági vezetőt, hogy az intézkedési tervben meghatározott és elvégzett intézkedésekről pár soros jelentésben számoljon be a pénzügyi bizottságnak a jelzett és megadott határidőkön belül.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület felé:

Határozati javaslat:
Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2016. (IV.12.)számú határozata:
Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2015. évben végzett belső ellenőrzésről szóló jelentést és az abban foglalt kifogások végrehajtására szolgáló intézkedési tervet elfogadja.
- a melléklettel és kiegészítésekkel megegyezően –
A Képviselő-testület a szükséges szoftverek beszerzésének kérdését a II. félévben ismételten napirendre tűzi.
Felelős: dr. Kovács Judit jegyző és Pénzügyi Csoport.
Határidő: folyamatos.

Hunya Krisztina képviselő arra tett javaslatot, hogy azokat a napirendi pontokat tegyék egymás után, melyekben Varga Tamás építész érintett és meghívott.

Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök ügyrendi felszólalásban javasolta, hogy a 2. napirendi pont után a 8, 9, és a 11. napirendi pontok következzen, majd azt követően a régi sorrend folytatódjon.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontok módosítására tett javaslatot.

Csizmadia Zsuzsanna, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke 5 perc szünetet rendelt el.

3.) Járda kiépítése a műfüves pályához

Erdősi László polgármester elmondta, hogy a Képviselő-testület utolsó ülésén elhangzott, hogy a műfüves pályához vezető út kialakítására kérjen be az önkormányzat árajánlatokat, a kérésnek megfelelően két árajánlat érkezett be díszburkolattal történő út kiépítésére.
Az egyik árajánlatot Suki József jászladányi vállalkozó tette, 1.782.000,-Ft értékben, a második ajánlattevő az Adrup-Bagi Consult herceghalomi Kft, 1.597.724,-Ft értékben.

A járdaépítés ügyében 2016. március 1. napján a Képviselő-testület tagjai, a külső bizottsági tagok és az érintett sportszakemberek közös bejárást tartottak a területen és arra a megállapításra jutottak, hogy a drágább térkővel történő burkolás helyett betonozott járda legyen kialakítva a műfüves pályáig.
Pál Gábor műszaki előadó két alternatívára vonatkozóan végzett számításokat. Az egyik, ha a gördeszka pályán keresztül épül a járda és az öregfiúk csapata végzi el a betonozási munkálatokat, akkor a becsült költség 350.000,-Ft, ebben benne van a gépi földmunka, zsalu anyag, sóder, cement és fuvarköltségek. A másik alternatíva szerint, ha úgy épül a járda, hogy a pálya szélére áthelyeződik a kapu, akkor ugyanezen feltételek alapján a becsült költség 700.000,-Ft. Ebben az összegben nincs benne a kapu áthelyezésének költsége, amelyhez az MLSZ hozzájárulását kell kérnünk, továbbá az MLSZ határozza meg az áthelyezés költségeit is.
Elmondta azt is, hogy a műfüves pálya projekthez hozzátartozna egy sorompó építése is annak érdekében, hogy gépjárművel ne lehessen oda bemenni.
A sorompó elhelyezésének becsült költség 150.000,-Ft külső vállalkozó közreműködésével. Ha pollerek kerülnek elhelyezésre azt meg kell vásárolni, amelynek a beszerzési értéke kb. 70.000,-Ft és a betonozást önerőből tudnánk elvégezni.

Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök megállapította, hogy a 8. 9. 11. és 6. napirendi pontok előterjesztései előkészítetlenek, tárgyalhatatlanok, elégtelen vagy fals információt közölnek.
Azt kérte, hogy az előterjesztés sokkal pontosabb, precízebb tartalommal kerüljön ismét tárgyalásra.

Szendrei Bence képviselőnek is az volt a megállapítása, hogy kidolgozatlanok az árajánlatok. Az egyik ajánlatban munkaköltség nincs, csak anyagköltség, számára a másik árajánlat is értelmezhetetlen.

Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök azt javasolta, hogy a bizottság most határozza meg a járda szakasz szélességét és hosszúságát, és kérjen be három árajánlatot.

Hunya Krisztina képviselő megkérte Varga Tamás építészt, mondja el a véleményét.

Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök tájékoztatta az építészt a helyszínbejárás során tett észrevételekről, lehetőségekről.

Varga Tamás építész elmondta, hogy a közlekedő szélesség előírás szerint 60 cm egy személyre, szabadtérről lévén szó, a javaslata 120 cm szélesség volt.

Herczegh István külső bizottsági tag azt javasolta, hogy a gördeszka pályához leágazás mindenképpen legyen, mert jelenleg szilárd burkolaton nem lehet megközelíteni.

Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök azt kérte, hogy a polgármester a bejárati kapu áthelyezése ügyében intézkedjen, továbbá a testületi ülésre már pontos árajánlat szerepeljen, nem körülbelüli.

dr. Petrik Péter külső bizottsági tag nem tetszését fejezte ki, miszerint a polgármester korábban kijelentette, hogy a műfüves pálya nem kerül semmibe, ennek ellenére milliós költségekről tárgyal a bizottság. Szégyenletes rövidlátásnak titulálta azt, hogy a pálya elhelyezésekor sem a bizottságnak sem pedig a testületnek nem jutott eszébe, hogy a műfüves pályát szilárd burkolaton keresztül kell megközelíteni. Kijelentette azt is, hogy ez a projekt egy merőben felelőtlen tervezés következménye.

A költségek minimalizálása érdekében azt javasolta, hogy a mozgássérült parkolóból felszedett gyeprácsot helyezzék a műfüves pálya köré.

19 óra 40 perckor dr. Petrik Péter külső bizottsági tag eltávozott.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi saját határozatot hozta:

Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
2./2016. (IV.12.)számú határozata:
Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága műfüves pályához történő
járda kiépítésére irányuló előterjesztést a Képviselő-testületnek továbbtárgyalásra javasolja.
Felkéri Erdősi László polgármestert arra, hogy az MLSZ-szel vegye fel a kapcsolatot
kapu áthelyezés tárgyában,
továbbá a pollerek elhelyezésére kérjen be három árajánlatot darabszám megjelöléssel.
Felelős: Erdősi László polgármester.
Határidő: folyamatos.

4.) A Sándor udvar 17. szám alatti szociális bérlakás bérlőjének kérelme

Erdősi László polgármester elmondta, hogy Kovács Judit Herceghalom, Sándor udvar 17. szám alatti önkormányzati szociális bérlakás bérlője azzal a kéréssel fordult a pénzügyi bizottsághoz és a Képviselő-testülethez, hogy az általa bérelt lakásban a nyílászárók cseréjéhez az Önkormányzat járuljon hozzá, azzal a feltétellel, hogy a csere utáni szükséges javítási munkálatokat vállalják.

Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök megállapította, hogy tárgyalhatatlan az előterjesztés, nincs elegendő árajánlat bekérve, nincs műszaki paraméterekkel ellátva, értelmezhetetlen a várható költség is. Arra kérte az előterjesztőt, a polgármestert, hogy a továbbiakban a bizottság idejét ne terhelje előkészítetlen előterjesztéssel.

Erdősi László polgármester javasolta a napirendi pont elnapolását.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület felé:

Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
3./2016. (IV.12.)számú határozata:
Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy
a 2053 Herceghalom, Sándor udvar 17. szám alatti szociális
bérlakás bérlőjének nyílászárók cseréjére vonatkozó kérelmét
megfelelő információ hiányában elnapolja.
Felelős: Erdősi László polgármester.
Határidő: azonnal.

5.) Mozgáskorlátozó parkoló átépítése

Erdősi László polgármester elmondta, hogy Képviselői javaslatra tájékozódás történt a mozgássérült parkoló átépítése kérdésében. Az ajánlatot adó vállalkozó elmondta, hogy csak a teljes parkoló szakasz felújításával oldható meg az átépítés. Ez azt jelenti, hogy a két kiemelt szegély közötti részen fel kell szedni a gyephézagos téglát. A mozgáskorlátozott parkoló térkő burkolatot kapna, a környező területekre pedig a gyephézagos tégla kerülne vissza.
Annak érdekében, hogy a munkálatok várható költségeiről tájékozódjuk, árajánlatot kértünk be egy helyi vállalkozástól az Adrup-Bagi Consult Kft.-től, mely kivitelező a mozgáskorlátozó parkoló átépítésére 485.521 Ft árajánlatot adta.

Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök ezt az előterjesztést sem tartotta tárgyalásra alkalmasnak a hiányos információk miatt. Indítványozta az elnapolást, további árajánlatok bekéréséig. Továbbá azt is javasolta, hogy ne betonból készüljön a parkoló, hanem viacolorból.

Varga Tamás építész is a viacolor megoldást preferálta. Azt javasolta, hogy süllyesztett szegéllyel, csak a mozgáskorlátozott parkoló területét kell felbontani, és oda kell beépíteni a viacolort. Véleménye szerint a várható anyagköltség is 70-80.000 Ft között lenne.

Hunya Krisztina képviselő azt kifogásolta, hogy mindig csak egy herceghalmi vállalkozó nevét látja az előterjesztéseken, az Adrup-Bagi-t, pedig van több is a faluban.

Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök elfogadta a Varga Tamás építész által javasolt megoldási módot, melyet a határozati javaslatba belefoglalt.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület felé:

Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
…./2016. (IV.12.)számú határozata:

Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Erdősi László polgármestert, hogy Varga Tamás építész szakértői véleménye alapján kérjen be három árajánlatot a mozgáskorlátozott parkoló átépítésére.
Felelős: Erdősi László polgármester.
Határidő: folyamatos.

Varga Tamás építész és Erdei László képviselő 20 óra 05 perckor eltávoztak.

6.) Lakossági víz-és csatornaszolgáltatás támogatás igénylése

Erdősi László polgármester elmondta, hogy megjelent a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. mellékletének I. 1. pont szerinti lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatása című pályázat kiírása. A települési önkormányzatok, illetve gesztor önkormányzatok vissza nem térítendő költségvetési támogatást igényelhetnek a lakossági közműves ivóvízellátás, szennyvízelvezetés és - tisztítás szolgáltatásának támogatására.

Együttműködve az ÉTV Víziközmű Kft-vel - korábbi évek gyakorlatának megfelelően - idén is célszerűnek tűnik a pályázat benyújtása.
A támogatási kérelem benyújtásához a Képviselő-testületnek határozatot kell hoznia arról, hogy 2016. évre vonatkozóan víz- és szennyvíz támogatási igényt nyújt be.
A határozat mellett az Önkormányzatnak a jogszabályban előírt tartalmú nyilatkozatokat és kötelezettségvállalásokat kell tennie.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület felé:

Herceghalom Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2016.(IV.12.) számú határozata:
Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy
2016. évre vonatkozóan víz- és szennyvíz támogatási igényt nyújt be.
Felelős: Erdősi László polgármester.
Határidő: folyamatos.

7.) Erősítő berendezés cseréje a MikroVoks rendszerben

dr. Kovács Judit jegyző elmondta, hogy 2015 decemberében a MikroVoks rendszer hangosítási berendezése meghibásodott. Akkor a Globomax munkatársai az erősítő egyik csatornáját kiiktatták, így az erősítő továbbra is használhatóvá vált. Az elmúlt hetekben a jegyzőkönyvek elkészítésekor Ferenczi Ágnes polgármesteri referens azt észlelte, hogy a hangagyag egyes részei használhatatlanok, ezért kihívtuk a Globomax Zrt. munkatársát, aki a helyszínen megállapította, hogy a hibát az erősítő egyik csatornájának részleges meghibásodása okozza, ezért szükségessé vált az erősítő berendezés cseréje.
A Globomax Zrt. megküldte árajánlatát, mely ajánlat tartalma az erősítő, vagy vele egyenértékű kiszállítás és beüzemelés költségét és 12 hónap garanciát.

Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök kiegészítette azzal, hogy kijelző monitorra is javasol bekérni három árajánlatot. Hozzátette, már korábban is szorgalmazta ezt a projektet.

Hunya Krisztina képviselő megjegyezte, hogy emlékezete szerint van ilyen pályázati kiírás szoftver fejlesztésre, ha nem, akkor keresni kell ilyen jellegű pályázatkiírásokat

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület felé:

Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2016. (IV.12.)számú határozata:
Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy
a MikroVoks rendszer meghibásodott hangrögzítő berendezése helyett újat vásárol, melyhez bruttó 115.000,-Ft keretösszeget biztosít a 2016. évi költségvetés
dologi kiadásai terhére.
Felelős: dr. Kovács Judit jegyző.
Határidő: azonnal.

8.) Az Általános Iskolában dolgozó pedagógusok pedagógus napi jutalmazása

Czinege Jánosné, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke elmondta, hogy az elmúlt évhez hasonlóan ebben az évben is szeretné, ha megvalósulna az Általános Iskolában tanító pedagógusok pedagógusnapi jutalmazása. Egy évben egyszer szép gesztus lehetne megköszönni és anyagilag is elismerni az egész évben végzett áldozatos munkát. Az elismerés nettó 30.000,-Ft-ot jelentene személyenként, amelyet valamilyen juttatás formájában lehetne a pedagógusok számára nyújtani. Az előterjesztését kiegészítette azzal, hogy 25 fő jutalmazásáról van szó. Ez a tétel a 2016. évi prioritások között is szerepel, ezért javasolta az Általános Iskola pedagógusai jutalmazásának támogatását.

Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök megkérdezte, hogy a 25 főben benne vannak-e a kisegítő dolgozók, melyre az volt a válasz, hogy nem.

Hunya Krisztina képviselő megjegyezte, hogy mióta nem az önkormányzat a fenntartója az iskolának, azóta a jutalmazás elszámolása problémát okoz.

dr. Kovács Judit jegyző megjegyezte, hogy a jövőre nézve érdemesebb lenne például egyesületi formában gondolkodni, ugyanis az éves támogatással megkapná az iskola a keretet. Jutalmazásnak javasolta az egy napos kirándulás, vagy a színházi látogatás lehetőségét. Tájékoztatásként azt is elmondta, hogy az önkormányzat csak utólag tud kifizetéseket eszközölni.

Czinege Jánosné, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke megköszönte a javaslatokat, majd elmondta, hogy az igazgatónő karácsonyra jutalomként szervez színházi látogatást. Az egy napos kirándulás véleménye szerint nem tölti meg elegendő tartalommal a célt, mivel az utazás sok időt vesz igénybe.

Hunya Krisztina képviselő is felvetette az alapítványi forma lehetőségét.

Szendrei Bence képviselő röviden elmondta, hogy sok költséggel jár egy alapítvány fenntartása. Megkérdezte, hogy a tavalyi évben bruttó vagy nettó összegű volt-e a kifizetés. A 25 fővel nem ért egyet, mivel csak 24 fő pedagógus van, továbbá bruttó összeget javasolt meghatározni.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
4/2016.(IV.12.)számú határozata:

Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a pedagógus napi jutalmazás kérdését a Képviselő-testület felé továbbtárgyalásra javasolja.
Felelős: Erdősi László polgármester.
Határidő: azonnal

9.) Vételi ajánlat a Herceghalom 321/439. helyrajzi számú ingatlan megvásárlására

dr. Kovács Judit jegyző elmondta, hogy több napja folyamatosan érdeklődött az iránt, hogy adókötelezettség alá esik-e ha az önkormányzat értékesíti a szóban forgó ingatlant, de sajnos érdemi választ még idáig nem kapott sem a MÁK-tól, sem a NAV-tól. A NAV tájékoztatási osztályának vezetője azt a választ adta, hogy 1 héten belül tudnak erre majd érdemben válaszolni.
Magánszemélyek és társaságoknál az adózás rendje tisztázott, de az önkormányzat esetében nem tudnak azonnali választ adni.

Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök elmondta, hogy az előterjesztés hibás, mivel a testület nem az eladási ár meghatározása miatt döntött a napirendi pont elnapolásról márciusban, hanem azért mert Erdei László képviselő felvetette a 2013-ban vásárolt telekkel kapcsolatos adókötelezettség problematikáját. A válasz hiánya és nem ismerete adta az elnapolásra az okot. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy tájékozódott az ingatalan.com weboldalon az ingatlan eladási árak tekintetében és megállapította, hogy a határozati javaslatban szereplő 30 euro/m2+ÁFA reális ár.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal nem szavazat és tartózkodás nélkül elnapolta az alábbi határozatot:

Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testület
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
5/2016.(IV.12.) számú határozata:
Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy
a Herceghalom 321/439 helyrajzi számú ingatlan értékesítését
a Nemzeti Adó-és Vámhivatal állásfoglalásának megérkezéséig elnapolja.
Felelős: Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök.
Határidő: folyamatos.

Csizmadia Zsuzsanna, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke 5 perc szünetet rendelt el.

10.) Gesztenyefák permetezése

Erdősi László polgármester elmondta, hogy a korábbi években a gesztenyefák permetezését Poór Gyula okleveles kertészmérnök vállalkozó végezte. Az elmúlt évben a Combi Kft. kedvezőbb ajánlatot nyújtott be, ezért a munkálatokat velük végeztettük el.

dr. Kovács Judit jegyző elmondta, korábban szakemberek által megtekintésre kerültek a gesztenyefák és egybehangzó vélemény volt, hogy a védekezést egy évben sem lehet kihagyni, abban voltak eltérések, hogy mivel és milyen összetételű permetet lehet használni, ugyanis mindegyik összetétel tartalmaz élelmezési várakozási időt.

Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök azt javasolta, hogy a szakvélemény elkészítőjétől, miután szemrevételezte a gesztenyefákat, kérjen az önkormányzat megoldásokkal és javaslatokkal kiegészített szakvéleményt megbízási díj ellenében.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal nem szavazat és tartózkodás nélkül elnapolta az alábbi határozati javaslatot előterjesztését a Képviselő-testület felé:

Határozati javaslat:
Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
……../2016.(IV.12.)számú határozata:
Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy
a Herceghalom község közigazgatási területén levő gesztenyefák 2016. évi permetezéséről
szóló döntést elnapolja a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság következő ülésre.
Felelős: Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök
Határidő: azonnal.

11.) Karbantartási szerződés az Önkormányzat klímaberendezéseinek karbantartására

Erdősi László polgármester elmondta, hogy 2014-ben megvalósult a polgármesteri hivatal és az orvosi rendelő klimatizálása. A vállalkozó az üzembe helyezéskor átadta a jótállás érvényesítéséhez szükséges dokumentációt, amely meghatározza a jótállást kizáró okokat is. A dokumentáció a garancia megőrzéséhez előírja az időszakos karbantartási munkálatok, illetve az esetleges szükséges javítások szakszervíz által történő elvégzését. A Medipronto Kft. 2015. évre árajánlatot adott karbantartási szerződés megkötésére, amely évi két alkalommal történő felülvizsgálatot jelent.
Tekintettel arra, hogy a MEDIPRONTO Kórháztechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. végezte a kivitelezési munkálatokat, továbbá 2015-ben is ez a társaság adta a legkedvezőbb ajánlatot, és a 2016-os karbantartási munkálatok elvégzését idén is a 2015. évi áron vállalja, javasoljuk ennek az árajánlatnak az elfogadását.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület felé:

Határozati javaslat:
Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
……../2016.(IV.12.) számú határozata:
Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy
a Polgármesteri Hivatal és az Orvosi Rendelő
klímaberendezéseinek 2016. évi karbantartására
szerződést köt a
MEDIPRONTO Kórháztechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-vel
(2053 Herceghalom, Ördöglovas lejtő 4. sz.),
melyhez 200.000,-Ft + ÁFA keretösszeget biztosít a 2016. évi költségvetés
működési kiadásai terhére.
Felhatalmazza Erdősi László polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.
Felelős: Erdősi László polgármester.
Határidő: folyamatos.

12.) Kézilabdapálya felfestése

Erdősi László polgármester elmondta, hogy a budapesti **Út-Őr Forgalomtechnikai Kkt.** a kézilabdapálya felfestést 2015 évben nem tudta elvégezni a folyamatban lévő munkái illetve az időjárási viszonyok végett.
A vállalkozás a kivitelezést április hónapban el tudná végezni. A megküldött ajánlat alapján a kézilabdapálya felfestésének költsége 45.000,-Ft + ÁFA = 57.150,-Ft
Hunya Krisztina képviselő elmondta, hogy emlékezet szerint korábban az önkormányzat dolgozói festették fel a kézilabda pályát, nem pedig vállalkozó végezte el.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
6/2016. (IV.12.)számú határozata:
Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy
a kézilabda pálya felfestésének ügyét továbbtárgyalásra javasolja.
Felelős: Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök
Határidő: azonnal.

13.) E G Y E B E K

A). Hunya Krisztina képviselő az április elejei lombtalanítás miatt végig ment a falu utcáin, és észlelte, hogy a levágott ágakat a Depónia Kft nem szállította el a településről. Azt is észlelte, hogy a lakosság nem vágta fel és nem kötözte össze az ágakat a felhívásnak megfelelően.

A)1. dr. Kovács Judit jegyző azt válaszolta, hogy a Honlap fórumán megjelenő cikk kapcsán a főszerkesztő úr felhívta a szállító céget, ahol azt a tájékoztatást adta a Depónia Kft, ahol össze vannak kötözve a gallyak, visszajönnek értük és elszállítják.

A)2. Hunya Krisztina képviselő elmondta, hogy a lombtalanítás érdekében előterjesztést kezdeményezett, melyben azt kéri, hogy az önkormányzat vegye fel a kapcsolatot Kalmár László vállalkozóval, aki térítés ellenében szállítsa el a zöld hulladékot. Azzal egészítette ki, hogy a faluban megnőtt a zöld hulladék mennyisége és az önkormányzat nem tudja továbbra is ingyen elszállíttatni. Kérte, hogy a bizottság és testület is tárgyalja meg indítványát.

A)3. dr. Kovács Judit jegyző hozzátette, a díjbeszedés módja nehezen kivitelezhető lenne, megoldásként azt javasolta, hogy a vállalkozó egyedi megállapodás alapján végezze el a munkálatot.

A)4. Hunya Krisztina képviselő elfogadta a jegyző magyarázatát és kiegészítette azzal, hogy Kalmár urat az átbeszélt feltételekkel kell megkeresni.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának
7/2016. (IV.12.)számú határozata:
Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy
felkéri Erdősi László polgármestert vegye fel a kapcsolatot
Kalmár László egyéni vállalkozóval Herceghalom Község utcáinak
lombtalanítása ügyében.
Felelős: Erdősi László polgármester
Határidő: azonnal.

B). Hunya Krisztina képviselő felvetette ötletként a szúnyogháló felszerelésnek lehetőségét a polgármesteri hivatal és a tárgyaló ablakaira.

C) Hunya Krisztina képviselő megkérdezte a polgármestert, hogy visszafizette-e az önkormányzat számlájára a pénzt.

C)1. Erdősi László polgármester azt felelte, hogy az ügy a Munkaügyi Bíróságon van, és nem fizette vissza a pénzt.

C)2. Hunya Krisztina képviselő felhívta a polgármester figyelmét, hogy arra, hogy a Kúria döntött a választási irodánál történtekről.

D) Hunya Krisztina képviselő elmondta azt is, hogy a médiából értesültek a képviselők arról, hogy van olyan polgármester, aki a falu érdekét szem előtt tartva lemondott polgármesteri tisztségéről.

D)1. Szendrei Bence képviselő magyarázatképpen elmondta, hogy e-mailben elküldött minden képviselő számára egy cikket, melyben az állt, hogy Óbarok település polgármestere lemondott a tisztségéről, mert a saját személye állt a falu fejlődése útjában.

E) Czinege Jánosné, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke elmondta, hogy „Lovasíjász" filmbemutatót szerveznek Herceghalom lakosságának. A film Kassai Lajos tevékenységével, az általa újrateremtett lovasíjászattal terjedő sporttal foglalkozik.
A film teljes technikai felszereltséggel fog ideérkezni, az előadás költsége 100.000 Ft, melynek felét a Herceghalom Gyermekeiért Alapítvány finanszíroz. A kért támogatás 50.000 Ft, valamint a KEK épülete, mint helyszín. Délelőtt a gyermekek részére, délután pedig a felnőtt lakosság számára kerülne a film levetítésre.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület felé:

Határozati javaslat:
Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
……../2016.(IV.12.) számú határozata:
Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Lovasíjász" film bemutatatását 50.000 Ft összeggel támogatja, mely összeg a 2016. évi költségvetés kiadásai terhére.
Felelős: Erdősi László polgármester.
Határidő: azonnal.

F) Czinege Jánosné, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke elmondta, hogy az általános iskola pályázatot nyújtott be a Henkel Magyarország Kft MIT elnevezésű programjára. Az elnyert támogatás összege 2100 euro, melyet féléven belül kell felhasználni. A sok éve sikeresen működő Öko-nap megtartására fordítanák az összeget. Azonban az iskola udvarán lévő kerti bútorok felújítására nem marad pénz. A bútorok felújítására, lefestésére kérnek humán és anyagi támogatást.

F)1. dr. Kovács Judit jegyző megjegyezte, hogy az önkormányzat dolgozóinak a jó idő beköszöntésével megnőtt a munkájuk, ezért nem látja biztosítottnak, hogy még az iskolai festés is el tudnák végezni.

F)2. Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök örömét fejezte ki, hogy az iskola szülői segítséggel pályázaton nyert, de azt kérte, hogy pontosítsák pár sorban, mit kérnek anyagi eszköz támogatása címén.

G) Czinege Jánosné, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke elmondta, hogy a faluban szeretné beindítani a diabetes klubot, melynek működéséhez megnyert egy dietetikust. A klub minden hónap utolsó péntekén, a nyugdíjas klubbal együtt működne, kerekasztal beszélgetés mellett. Arra kérte a bizottság tagjai, hogy elviekben támogassa a klub beindítását és az előterjesztést a testület felé.

H) Czinege Jánosné, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke megkérdezte, hogy mikor kezdődik az óvoda felújítási munkálata.

H)1. dr. Kovács Judit jegyző azt válaszolta, hogy a közbeszerzési pályázat lezárult, melynek értékelése folyamatban van.

I). Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök megkérdezte a polgármester úrtól, hol tart az iskola bővítés ügye, felhívta-e a KLIK vezetőjét, vagy az EMI-t a pályázat ügyében.

I)1. Erdősi László polgármester azt válaszolta, hogy generálisan semmi nem változott, folyik a HÉSZ módosítása, és az ezzel kapcsolatos munkálat. Mondta azt is, hogy nem hívta fel sem a KLIK-et, sem az EMI-t, hiszen nem ők döntenek a HÉSZ módosításában.

I)2. dr. Kovács Judit jegyző kiegészítésképpen elmondta, hogy a HÉSZ módosítása még nincs elfogadva, mivel Varga Tamás építész a Kamara szerint nem végezhet főépítészi tevékenységet, ezért másik főépítészt kell kinevezni, mely felkérés jelenleg folyamatban van. Ez után az anyag megküldésre kerül az Országos Főépítésznek jóváhagyásra, majd ezután lehet elfogadni a HÉSZ módosítását. A szakhatósági egyeztetéseket pedig annak a főépítésznek kell elvégezni, aki megbízásra kerül Varga Tamás építész helyett, ugyanazokkal a kondíciókkal. Sajnálatos módon nem lehetett előre tudni, hogy Varga Tamás építész nem végezhet főépítészeti teendőket.

I)3. Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök megkérdezte a polgármester úrtól, hogy az EMI által kiírt pályázatról van-e információja, mivel az teljesen más jellegű pályázat, mint amit a Gödör István úr ismerhet. Kérte, hogy a keddi testületi ülésre adjon tájékoztatást a polgármester úr az EMI által kiírt pályázat kritériumairól.

I)4. Makay István alpolgármester elmondta, hogy a matematikai versenyen találkozott Holyosnéval aki semmi újat nem tudott mondani, sőt azt is elmondta, hogy a KLIK további működése elég bizonytalannak tűnik.

J). Hunya Krisztina képviselő megkérdezte a jegyzőt, hogy van-e arra lehetősége a képviselő-testületnek, hogy egyes feladatok elvégzésére az alpolgármestert kérik fel és nem a polgármestert.

J)1. dr. Kovács Judit jegyző azt válaszolta, hogy elviekben nincs akadálya, de a polgármester is delegálhat feladatokat az alpolgármester részére. A képviselő-testület képviselőt is megbízhat egyes feladatok elvégzésére.

K). Erdősi László polgármester elmondta, hogy a Gödör István úrral folytatott tárgyalások eredményeként megbeszélésre kerületek a lehetséges pályázatok, és a teljes pályázati anyagok Gödör úr összeállítása után ismertetésre kerülnek. Makay István alpolgármester úr is jelen volt ezen a megbeszélésen. Azt is elmondta, hogy a civil szervezetek részére is ad segítséget pályázatokkal kapcsolatban Gödör úr.

L). Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök megjegyezte, hogy több pontban foglalta össze hozzászólásait az Egyebek napirendhez.

- Gallai Katalin külső bizottsági tag felhívta figyelmét egy február 1-i határidős határozatra. Azt kérte, hogy a hivatal a következő pénzügyi bizottsági, illetve testületi ülésre kérjen be árajánlatot zajvédelem alternatív módjainak megvizsgálása ügyében, az 1-es út és a település közötti területre. Felhívta a figyelmet arra, hogy a hatékonyság és az ár megjelölése legyen a főszempont az árajánlat kérésénél.
- A műfüves pályát mikor lehet birtokba venni?
- Barkaköz és Zsámbéki út aszfaltozására kért be három árajánlatot.
- Szociális Charta alapjául szolgáló társulási anyagról volt szó az elmúlt év decemberében, ez hogy áll?
- Az iskolabővítés kérdése megvitatásra került.
- Javasolta a KEOP általi pályázaton való részvételt, amit Közép Magyarország régiói számára írtak ki épület energetikával kapcsolatban.

L)1. Erdősi László polgármester azt válaszolta, hogy a műfüves pályát hétfőn már lehet használni.

L)2. dr. Kovács Judit jegyző a Szociális Chartaval kapcsolatban azt válaszolta, hogy a még kistérségi szinten folyik a dokumentum kidolgozása, annak elkészültével lehet a saját programunkat elkészíteni.

L)3. Makay István alpolgármester elmondta, hogy Pál Gábor műszaki vezető már összeállított egy teljes listát arra vonatkozóan, hogy mire lehet felhasználni a pályázati támogatást, ebbe bevonásra került szinte minden intézmény, az iskola nyílászáróinak cseréje. Összefoglalva elmondta, a pályázat részvételi feltétele 50 M Ft értékű befektetés, melyet az önkormányzatnak kell eszközölni.

L)4. Erdősi László polgármester javasolta, hogy lehetőség szerint a Boróka utcai bérlakások felújítását is be kell vonni a pályázatba.

L)5. Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök elmondta, hogy a Belügyminisztérium is hirdetett '56-os események méltó megemlékezésére pályázatokat, melynek beadási határideje április 31.

L)6. Makay István alpolgármester azt mondta, hogy Gödör úr azt mondta, hogy az általa ismert 56-os pályázaton csak nagyobb városok indulhatnak, Herceghalom nem tartozik a pályázók körébe.

L)7. Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök elmondta, hogy a magyarforradalom.hu weboldalon öt féle pályázat kiírást is látott, melyen indulhat a település. Elképzelhetőnek tartotta, hogy Gödör úr másféle pályázatot nézett. Azt is elmondta, hogy 5 M Ft összegig lehet pályázni emlékhely, emlékpont kialakítására. Felajánlotta segítségét másodmagával a pályázati anyag összeállításához.

M). Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök megkérdezte a polgármestert, hogy milyen munkaügyi bírósági per van folyamatban, és milyen forrásból fedezi a per költségét.

M)1. Erdősi László polgármester azt válaszolta, hogy mint Erdősi László polgármester perli a képviselő-testületet a saját pénzéből. Amennyiben megérkezik a keresetlevél, a képviselők megismerhetik a tartalmát.

N). Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök emlékeztette a polgármestert arra, hogy a korábbi testületi ülésen ígéretet tett Mező Imre Zsolt helyi lakosnak, hogy a következő képviselő-testületi ülésen egy napirendi pont kapcsán elmondhatja véleményét, miután megvonta tőle a szót. Megkérdezte a polgármestertől, melyik az a napirendi pont, mert a képviselő-testületi ülés meghívójában nem látja azt a napirendi pontot a meghirdetettek között.

N)1. Erdősi László polgármester azt válaszolt, hogy az Egyebek napirendi pontban elmondhatja a lakos a véleményét abban az esetben, ha a napirendhez tartozik a mondanivalója.
O). Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök hiányolta az állandó kifizetéseket kimutató tételeket a hivatal részéről.

O)1. dr. Kovács Judit jegyző elmondta, hogy az állandó kifizetések listája elkészült, de a könyvelési tételek a beszámolási időszak miatt nem teljesek, emiatt az eseti kifizetések nem készültek el.

O)2. Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnök elegendőnek tartotta, hogy a következő pénzügyi bizottsági ülésre készüljön el a kimutatás.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, Csizmadia Zsuzsanna elnök a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nyilvános ülését 22 óra 10 perckor bezárta.

Kmf.

Csizmadia Zsuzsanna
a PTB elnöke

Herceghalom Község Önkormányzata

Hunya Krisztina
bizottsági tag