

J e g y z ő k ö n y v

amely készült Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. március 08.napján 17 óra 00 perckor, a Polgármesteri Hivatalban megtartott rendkívüli, nyilvános ülésén.

Jelen vannak:

Erdősi László	polgármester
Makay István	alpolgármester
Czinege Jánosné	Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
Csizmadia Zsuzsanna	Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
Hunya Krisztina	képviselő
Erdei László	képviselő
Szendrei Bence	képviselő
dr. Kovács Judit	jegyző

Meghívott:

Erdei Sándorné	pénzügyi előadó
----------------	-----------------

A jegyzőkönyvet vezeti: Ferenczi Ágnes polgármesteri referens

Erdősi László polgármester köszöntötte a megjelent képviselőket és elmondta, hogy a rendkívüli ülés napirendje a költségvetés elfogadása.

Csizmadia Zsuzsanna, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke ügyrendi felszólalásban zárt ülés keretében Egyebek napirendi pont felvételét kérte a polgármestertől, majd jelezte, hogy a nyilvános ülés Egyebekben is szót kér.

Majd megkérdezte a jegyzőt, hogy a zárt ülés Egyebek témája nyilvános-e, vagy nem, melyre azt válaszolta a jegyző, hogy amennyiben döntés, határozat születik, az nyilvános. Hozzátette, hogy a téma ismerete nélkül nehéz eldönteni, hogy valóban szükséges-e zárt ülést tartani, de amennyiben a képviselő úgy ítéli meg, hogy mondanivalóját zárt ülés keretében kívánja előadni, akkor a testületnek kell döntenie a zárt ülés elrendeléséről.

Makay István alpolgármester ügyrendi felszólalásban kérte a költségvetés, azon belül is a hivatali dolgozók béremelésének újra tárgyalását. Kérését azzal indokolta, hogy a pénzügyi bizottság ülésén a költségvetés tárgyalásakor neki csak véleményezési joga van, szavazati joga nincs. A korábban elfogadott egységes 10 % béremelés helyett a hivatal esetében a 15 % béremelés elfogadására tett javaslatot.

Csizmadia Zsuzsanna, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke ügyrendi felszólalásban nem fogadta el Makay alpolgármester hozzászólását, tekintettel arra, hogy a pénzügyi bizottsági ülést követő rendkívüli képviselő-testület ülésén ő is elfogadta a költségvetés betérjesztését a módosításokkal.

Véleménye szerint a képviselő-testületi ülésen módjában állt a módosítás kérés betérjesztése, nem élt vele.

Makay István alpolgármester ügyrendi felszólalásában azt válaszolta, hogy valóban elfogadta a költségvetés beterjesztését egy éjfélig elhúzódó bizottsági ülés követő rendkívüli testületi ülésen.

dr. Kovács Judit jegyző hozzátette, nem egyedi eset a rendelet elfogadása előtti módosító indítvány beterjesztése, amiről külön szavaz a testület.

Erdősi László polgármester befogadta Makay István alpolgármester módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

Napirend:

Nyilvános ülés

1. ***A 2018. évi költségvetés elfogadása***
Előadó: Erdősi László polgármester
Meghívott: Erdei Sándorné pénzügyi előadó
2. ***Egyebek***

Zárt ülés

1. ***Egyebek***

A 2018. évi költségvetés elfogadása

Erdősi László polgármester elmondta, hogy a képviselő-testület korábbi ülésén elfogadta a 2018. évi költségvetés beterjesztését. Azt is elmondta, hogy a pénzügyi előadó a módosításokat elkészítette és átvezette a költségvetésbe, majd megkérte, hogy röviden foglalja össze a változtatásokat.

Erdei Sándorné pénzügyi előadó elmondta, hogy a főbb számok változatlanok maradtak, változás a tartalékkeret mértékében történt.

A Könyvtár esetében az 1 fő ka. 10 %-os béremelése, illetve a megemelt programtámogatás 710 eFt-tal terhelte meg a költségvetést.

Az óvoda esetében semmilyen változás nem történt.

Az önkormányzat költségvetéséből kikerült a testvér kapcsolatok ápolására elkülönített 5 M Ft, továbbá megszüntetésre került 2 fizikai álláshely, 4 M 440 eFt, ami a dologi kiadásba került átvezetésre.

A KEK esetében is a 10 %-os béremelés növelte meg a költségvetést.

Továbbá a szociális társulás 3.600 eFt finanszírozása emelte meg a kiadást, és a 2.100 eFt egyszeri támogatásból, a fogorvosnak kifizetett 1.100 eFt is növelte a költségvetési kiadást. A szociális keret mértéke 1.800 eFt-tal, ebből a szociális tábor költsége 1 M Ft-tal lett magasabb.

A hivatal munkatársainak 10 % béremelése, 1.723 eFt is beépítésre került a költségvetésbe.

Hunya Krisztina képviselő az érthetőség kedvéért megkérdezte a pénzügyi bizottság elnökétől, hogy a 10 % béremelést a pénzügyi bizottsági ülésen a hivatal, KEK, könyvtár dolgozói részére szavaztuk meg, vagy pedig az önkormányzat és intézményei minden dolgozója részére. Emlékezte szerint azért került a 10 %-os béremelés elfogadásra, és nem a 15 %, hogy mindenki egységesen megkapja a 10 % emelést.

Csizmadia Zsuzsanna, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke azt válaszolta, hogy bizottsági döntés alapján azoknak a 10 %-os béremelését fogadták el, akik a garantált bérminimum és a minimálbér törvény általi emelésébe nem estek bele. Tekintettel arra, hogy a pénzügyi előadó és a jegyző úgy érvelt, hogy a hivatal dolgozói csak „kicsivel keresnek többet, mint a garantált bérminimum.”

Hunya Krisztina képviselő elmondta, hogy azért kérdezett erre rá, mert akik számára nem lett megítélve a 10 % emelés, csak 1500-2000 Ft munkabér növekedésről számoltak be, ami véleménye szerint nevetséges.

Erdei Sándorné pénzügyi előadó elmondta, hogy 2016. és 2018. között a garantált bérminimum 40 %-kal, míg a minimálbér 25 %-kal nőtt. A közalkalmazottak esetében bérkiegészítésről beszélünk, ami természetesen megmarad. Véleménye szerint az 1500-2000 Ft-os adat nem valós.

dr. Kovács Judit jegyző a fentiekhez kapcsolódva elmondta, hogy az egyik önkormányzati dolgozó felkereste és előadta neki, hogy már 6 éve itt dolgozik, és neki csak annyit emelkedett a bére, amit az állam adott. Hiába próbálta magyarázni, igaz ugyan, hogy jogszabály határozza meg, de az a béremelés az önkormányzat költségvetését terheli. Az ő bére az önkormányzat bérkeretéből emelkedett. Véleménye szerint azért nem értik, mert nincs kellő ismeretük ezzel kapcsolatban.

Felajánlotta Hunya Krisztina képviselőnek, amennyiben ülésen kívül nevesíti az illetőt, megmagyarázza részére a problémát.

Szendrei Bence képviselő elmondta, külön kérése volt, amennyiben béremelést tervez be az önkormányzat, akkor tervezze be minden intézményére egységesen, KEK, könyvtár, hivatal tekintetében. Azt is elmondta, hogy tudomása szerint a 10 %-os egységes emelés beterjesztése a testület által elfogadásra került. Nem érti kikre vonatkozna Makay István alpolgármester 15 %-os béremelés indítványa.

Ismételten hangsúlyozta a vezetőségi megbeszélések fontosságát, az ilyen fajsúlyú kérdések és viták elkerülése miatt.

Álláspontja szerint a költségvetés előkészítése hagy némi kívánni valót maga után és inkorrektnek tartotta azt, hogy a 15 %-os béremelés kizárólag a hivatal részére került kidolgozásra. Gonosz húzásnak tartotta, hogy a képviselők most szereztek tudomást a tényről, a költségvetés közvetlen elfogadása előtt.

Makay István alpolgármester arra kérte Szendrei képviselőt, hogy a minősítetést tartsa meg magának.

Erdei László képviselő véleménye az volt, hogy semmilyen övön aluli rúgásról nincs szó, hiszen élénk vita volt a pénzügyi bizottság ülésen a 15 % körül, ahol is Makay István alpolgármester nem szavazhatott, és a támogatók alul maradtak. Így a 10 % emelés került elfogadásra a szavazás során.

Hozzátette, hosszú, fárasztó bizottsági ülés után került sor a rendkívüli testületi ülésre, ahol is senkinek sem jutott eszébe, hogy újra vitatkozzanak a költségvetésről. Azt is elmondta, a 15 %-os emelés kezdettől fogva vita tárgyát képezte, és a pénzügyi bizottság végül is a 10 % emelést fogadta el. Végezetül elmondta, hogy támogatja a 15 %-os emelést mindenki számára.

Szendrei Bence képviselő örömtelinek találta, hogy a képviseleti demokrácia úgy működik, hogy az ülés megnyitását követően szembesül az ember azzal, hogy több milliós plusz kihatással kell elfogadni a költségvetést. Ismét hangsúlyozta az informális vezetőségi megbeszélések fontosságát az ehhez hasonló viták elkerülése érdekében. Politikai húzásnak titulálta az indítványt.

Azt is kifogásolta, hogy a legutóbb beterjesztett költségvetésnél a 15 %-os béremelés csak a hivatal dolgozóira vonatkozott volna, amit a pénzügyi bizottság nem fogadott el, végül a 10 %-os globális emelésről határozott. Kifogásolta továbbá azt is, hogy a mostani 15 % emelésről szóló indítvánnyról nincsenek a képviselők előtt egyértelmű, számszerűsített adatok, továbbá kétség merült fel bennne a többi pénzügyi adatok hitelességével kapcsolatban is, utalva az önkormányzat jutalom keretére.

Csizmadia Zsuzsanna, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke felháborítónak tartotta azt, hogy egyes képviselők negligálják a több tíz órás bizottsági és képviselői munkát. Elfogadhatatlan érvnek tartotta azt is, hogy valaki több millió forintról véletlenül dönt.

Álláspontja szerint vannak olyan képviselők, akik a teljes állomány érdekeit szeretnék képviselni, és vannak olyan képviselők, akik politikai haszon reményében pár embernek az 5 %-os béremelését közvetlenül a költségvetés elfogadása előtt berántották a képviselői vitába. A félreértések elkerülése végett elmondta, 2017-ben a hivatal részére 10 %-os béremelés történt, plusz a 7,5 % béremelés, amit 2011 óta a polgármester kérésének megfelelően megszavaz a testület, azon kívül a 2,2 M Ft, ami szintén beépül a bérállományba.

Az volt a véleménye, hogy az utolsó utáni pillanatban ilyen indítvánnyal előállni felháborító.

Erdei László képviselő elmondta, nem a képviselők minősítéséről van szó, hanem arról, hogy a szavazati arányok mások voltak, más volt a szavazati összetétel a pénzügyi bizottságban, mint a testületben. Véleménye szerint a 3,5 fizikai dolgozó, a könyvtárban 1,6 és a KEK 1 fő dolgozó jövedelmével kellene kiegészíteni a költségvetést. Hozzátette, a fizikai dolgozók 15 %-os béremelése nem ingatja meg a költségvetést. Ezek után megkérdezte a pénzügyi előadót, tud-e pontos összeget mondani az 5 %-ra.

Erdei Sándorné pénzügyi előadó először is elmondta, hogy a nem szándékosan maradt a költségvetésbe a hivatal 15 % -os jutalma. Elnézést kért érte.

Kérdésre válaszolva elmondta, hogy a 15 és 10 % közötti különbség számszerűsítve 1.723.000 Ft, járulékkal együtt.

Elmondta, a fizikai dolgozók esetében, a pénzügyi bizottság elnökével való egyeztetést követően, azért nem került a 10 %-os béremelés betervezésre, mivel a múlt évi 10 % mellett a törvény által előírt emelést is megkapták. A hivatal esetében állami támogatásra nem lehet számítani az önkormányzat magas adóerő képessége miatt.

Erdei László képviselőt nem nyugtatta meg a válasz, mivel most szembesült azzal a ténnyel, hogy a fizikai dolgozók esetében a 10 % béremelés nem is került betervezésre sem.

Erdei Sándorné pénzügyi előadó azt válaszolta, hogy pontosabban arról volt szó, hogy csak a Hivatal, a KEK és a könyvtár esetében kerül betervezésre a 10 %-os béremelés. Ismételten megerősítette a fentebb elmondottakat.

Erdei László képviselő hozzátette, határozottan emlékszik arra, hogy a pénzügyi bizottsági elnök javasolta azt, hogy a fizikai dolgozók is kapják meg a 10 % emelést.

Makay István alpolgármester azt mondta, volt már rá példa, hogy a képviselő-testület módosította határozatát. Nagyon méltánytalannak tartotta a vitatkozást és kérte a polgármestert, tegye fel szavazásra a módosító indítványát.

Szendrei Bence képviselő ismételten elmondta, hogy az előző ülésen lehetett volna Makay alpolgármesternek alkalma arra, hogy kérje a napirendi pont újra szavaztatását, nem élt vele. Álláspontja szerint az indítvány a képviselő-testület megvezetésének minősül.

Erdei László képviselő kérte, a 15 % béremelés mindenkire egyenesen vonatkozzon.

Hunya Krisztina képviselő előjáróban elmondta, hogy nagyon kellemetlenül érzi magát a vita során. Azt is elmondta, ő is úgy értelmezte a döntést, hogy az óvoda kivételével mindenkire egységesen vonatkozott a 10 % emelés betervezése. A jövőre vonatkozóan feltette a kérdést, hogy minden évben lesz 10 % emelés? Javasolta, amennyiben az önkormányzat költségvetése pozitív irányba mutat, automatikusan legyen meg a 10 % béremelés is.

dr. Kovács Judit jegyző a vita lezárásaként és az érthetőség kedvéért megkérte a pénzügyi előadót, foglalja össze és mondja el a módosításokat.

Erdei Sándorné pénzügyi előadó kérésre összefoglalva elmondta, hogy a Polgármesteri Hivatal és takarító 15 %, önkormányzat fizikai dolgozóinak 15 %, a KEK vezetője és a könyvtár vezetője 15 % béremeléssel kerül betervezésre. Továbbá a többi dolgozó a garantált bérminimumra kapja meg a 15 % emelést.

Erdősi László polgármester ezek után az elhangzott módosítást tette fel szavazásra, elfogadásra.

Szendrei Bence képviselő 17 óra 59 perckor kikapcsolta a mikrofont, majd elhagyta a termet, ezért nem szavazott költségvetés elfogadásakor.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett, az alábbi határozatot fogadta el:

Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2018.(III.08.)számú határozata:

Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
Herceghalom Község Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló döntést elnapolja.

Felkéri Erdei Sándorné pénzügyi előadót, hogy
az önkormányzati dolgozók bérkeretét dolgozza át oly módon, hogy

- a Polgármesteri Hivatal és takarítója részére 15 %,
- az önkormányzat fizikai dolgozóinak részére 15 %,

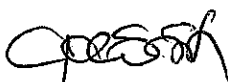
- a KEK vezetője és a könyvtár vezetője részére 15 % béremelés kerüljön betervezésre.
 - A garantált bérminimumra 15 % -os béremelés kerüljön betervezésre.
- Felelős: Erdősi László polgármester és Erdei Sándorné pénzügyi előadó.
Határidő: 2018. március 13.

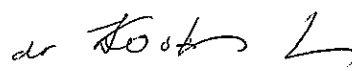
2.) Egyebek

Csizmadia Zsuzsanna, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatta a képviselőket, hogy egy beruházó megkereste, és a beruházás egy speciális terápiás központ létrehozására irányulna, melyhez megfelelő telket keresnek, 3-4000 nm nagyságban. Megkérte a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a beruházóval.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén **Erdősi László polgármester** a képviselő-testület rendkívüli, nyilvános ülését 18 óra 15 perckor bezárta.

Kmf.


Erdősi László
polgármester


dr. Kovács Judit
jegyző



Jegyzőkönyv hitelesítők:


Csizmadia Zsuzsanna
PTB elnöke


Hunya Krisztina
képviselő